



แผนบริหารจัดการความเสี่ยง

มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567





แผนบริหารจัดการความเสี่ยง
มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
ครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2567

คำนำ

ตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2561 ได้กำหนดให้ส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ รวมถึงมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ต้องจัดให้มีระบบการตรวจสอบภายใน การควบคุมภายใน และการบริหารจัดการความเสี่ยง และเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2562

เพื่อให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังฯ ดังกล่าวข้างต้น มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม จึงได้จัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยพิจารณาจากเป้าหมายตามแผนปฏิรูปราชการประจำปี พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมของปีที่ผ่านมา และพิจารณาความเสี่ยงครอบคลุมตามประเด็นยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมทั้ง 4 ด้าน ดังนี้ 1 การพัฒนาท้องถิ่น 2 การผลิตและพัฒนาครู 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา และ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและติดตามประเมินผลการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม หวังเป็นอย่างยิ่งว่าแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัย เพื่อการป้องกัน เพื่อการแก้ไข เพื่อลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ และนำไปปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงานเพื่อให้เกิดประสิทธิผลสูงขึ้น ในปีงบประมาณถัดไป

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและติดตามประเมินผลการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง
มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	
บทสรุปผู้บริหาร	ก
ส่วนที่ 1 บทนำ	1
1.1 หลักการและเหตุผล	1
1.2 วัตถุประสงค์	1
1.3 กระบวนการจัดทำ	1
1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	12
ส่วนที่ 2 แผนบริหารจัดการความเสี่ยง พ.ศ. 2567	13
2.1 การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยง	13
2.2 ความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	14
2.3 รายละเอียดแผนบริหารจัดการความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม	16
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น	17
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนาครู	18
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา	19
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ	21
ส่วนที่ 3 การติดตาม และประเมินผล	26
3.1 การติดตาม และประเมินผล	26
3.2 ขั้นตอนการติดตามและประเมินผล	26
3.3 การปรับปรุงผลการดำเนินงาน	27
ภาคผนวก	28
ก. คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ที่ 1219/2566 ลงวันที่ 15 ธันวาคม 2567	29
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารบริหารความเสี่ยงและติดตามประเมินผลการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	
ข. คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม	33
ที่ 12/2566 ลงวันที่ 29 มิถุนายน 2566 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารบริหารความเสี่ยง	
ที่ 4/2567 ลงวันที่ 31 มกราคม 2567 เรื่อง แต่งตั้งประธานกรรมการและกรรมการบริหารบริหารความเสี่ยง	36
ที่ 1051/2566 ลงวันที่ 20 ตุลาคม 2566 เรื่อง แต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการฝ่ายการประชุมกรรมการบริหารบริหารความเสี่ยง	37
ค. ภาพถ่ายกิจกรรม	38

บทสรุปผู้บริหาร

1. ความเป็นมา

พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 หมวด 4 การบัญชี การรายงาน และการตรวจสอบ มาตรา 79 กำหนดให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการตรวจสอบภายใน การควบคุมภายใน และการบริหารจัดการความเสี่ยง ทั้งนี้กระทรวงการคลังได้ออกหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2562 และแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ เรื่อง หลักการบริหารจัดการความเสี่ยงระดับองค์กร เพื่อให้หน่วยงานของรัฐใช้ในการบริหารจัดการเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นและส่งผลกระทบต่อหน่วยงานของรัฐ อันจะช่วยให้หน่วยงานของรัฐสามารถดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์ รวมถึงเพิ่มศักยภาพและขีดความสามารถให้หน่วยงานของรัฐ

เพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม จึงได้นำแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ เรื่อง หลักการบริหารจัดการความเสี่ยงระดับองค์กร โดยประยุกต์และปรับให้เหมาะสมกับบริบทของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม มาใช้เป็นกรอบและแนวทางพื้นฐานในการกำหนดนโยบายการจัดทำแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงและการติดตามประเมินผล รวมทั้งการรายงานผลเกี่ยวกับการบริหารจัดการความเสี่ยง เพื่อให้การบริหารจัดการความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมมีประสิทธิภาพ รวมถึงผู้บริหารสามารถนำมาใช้เป็นเครื่องมือที่สำคัญในการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ (Informed Strategic Decision Making)

2. วิธีการและเครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินงาน

ในการดำเนินการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและติดตามประเมินผลการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามคำสั่งที่ 1219/2566 ลงวันที่ 15 ธันวาคม 2566 โดยมีคณะกรรมการดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ ทั้ง 4 ประเด็น ดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น มีรองอธิการบดีฝ่ายนโยบายและแผนและวิจัย (รองศาสตราจารย์ปิยพร ท่าจีน) เป็นประธาน และรองคณบดี รองผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ร่วมเป็นกรรมการ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและการพัฒนาครู มีคณบดีคณะศึกษาศาสตร์ เป็นประธาน และรองคณบดี นักวิชาการศึกษา นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ร่วมเป็นกรรมการ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา มีรองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา และทรัพย์สิน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย เหลืองทอง) เป็นประธาน และรองคณบดี รองผู้อำนวยการสำนักนักวิเคราะห์นโยบายและแผน ร่วมเป็นกรรมการ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ มีรองอธิการบดีฝ่ายบริหารและวิชาการ (นายสงกรานต์ สุขเกษม) เป็นประธาน และผู้อำนวยการสำนัก ผู้อำนวยการกอง/เทียบเท่า นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ร่วมเป็นกรรมการ

คณะกรรมการฯ มีเป้าหมายจะใช้แผนการบริหารความเสี่ยงเป็นเครื่องมือสนับสนุนเพื่อให้การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. 2567 ตามประเด็นยุทธศาสตร์ โดยได้มีการประชุมร่วมกัน 3 ครั้ง ดังนี้

ประชุมครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 25 มกราคม 2567 ณ ห้องประชุมพิมานจันทร์ 1 ชั้น 12 อาคารสำนักงานอธิการบดี

ประชุมกลุ่มย่อยตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 – 4 ในวันที่ 31 มกราคม – 1 กุมภาพันธ์ 2567

ประชุมครั้งที่ 2/2567 เมื่อวันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2567 ณ ห้องประชุมพิมานจันทร์ 1 ชั้น 12 อาคารสำนักงานอธิการบดี

นอกจากนั้นสภามหาวิทยาลัยได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ตามคำสั่งที่ 4/2567 ลงวันที่ 31 มกราคม 2567 และคำสั่งที่ 12/2566 ลงวันที่ 29 มิถุนายน 2566 เพื่อกำกับดูแล ระบบงานด้านการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย สอดคล้องตามหลักธรรมาภิบาล สอดคล้องตามเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ พ.ศ. 2567 ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ข้อ ๐30 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน และข้อ ๐31 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี คณะกรรมการได้มีการประชุมร่วมกันเพื่อพิจารณา (ร่าง) แผนบริหารจัดการความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม พ.ศ. 2567 เมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2567 ณ ห้องประชุมมานิจ ชุมสาย ชั้น 4 อาคารสำนักงานอธิการบดี โดยนำข้อสังเกตจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย คณะกรรมการตรวจสอบ คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย ผลการติดตามการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงของปีที่ผ่านมา ข้อมูลการดำเนินงานของฝ่ายต่าง ๆ สถานการณ์หรือเหตุการณ์ภายนอกที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย มาเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม พ.ศ. 2567

3. ผลการดำเนินการ

จากการประเมินและวิเคราะห์ความเสี่ยง พบว่า มีความเสี่ยงระดับสูงมาก จำนวน 3 ประเด็น ระดับสูง จำนวน 2 ประเด็น ระดับปานกลาง จำนวน 1 ประเด็น และระดับต่ำ จำนวน 3 ประเด็น รวมทั้งหมด 9 ประเด็น รายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ระดับความเสี่ยง	ความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ	สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์
สูงมาก (3 ประเด็น)	1.การยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชน ท้องถิ่นต่ำกว่าค่าเป้าหมาย (SR1)	25 (สูงมาก)	สถาบันวิจัยและพัฒนา	1.การพัฒนา ท้องถิ่น
	2.การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีอยู่ใน ภาวะวิกฤต (จำนวนนักศึกษาลดลง) (SR2)	25 (สูงมาก)	สำนักส่งเสริมวิชาการฯ ทุกคณะ	3.การยกระดับ คุณภาพการศึกษา
	3.ความเสี่ยงด้านการเงิน (รายได้ของ มหาวิทยาลัยลดลง) (FR1)	25 (สูงมาก)	ทุกคณะ/สำนัก	4.การพัฒนา ระบบบริหาร จัดการ
สูง (2 ประเด็น)	4.การรับรองมาตรฐานหลักสูตรตาม เกณฑ์ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) (SR3)	15 (สูง)	สำนักส่งเสริมวิชาการฯ	3.การยกระดับ คุณภาพการศึกษา
	5.ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยี (OR1)	12 (สูง)	สำนักวิทยบริการฯ	4.การพัฒนา ระบบบริหาร จัดการ
ปานกลาง (1 ประเด็น)	6.คุณภาพบัณฑิตวิชาชีพรู (ชื่อเสียงด้านการผลิตบัณฑิตครูลดลง) (OR2)	9 (ปานกลาง)	คณะศึกษาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ฯ	2.การผลิตและ พัฒนาครู
ต่ำ (3 ประเด็น)	7.การประเมินความเสี่ยงการทุจริตใน ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน (OR3)	3 (ต่ำ)	ทุกหน่วยงาน	4.การพัฒนา ระบบบริหาร จัดการ
	8.การจัดซื้อจัดจ้าง (OR4)	1 (ต่ำ)	ทุกหน่วยงาน	4.การพัฒนา ระบบบริหาร จัดการ
	9.การบริหารงานบุคคล (OR5)	2 (ต่ำ)	กองบริหารงานบุคคล	4.การพัฒนา ระบบบริหาร จัดการ

แผนภาพแสดงตำแหน่งของระดับความเสี่ยง (Risk Matrix) ของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ความรุนแรงของผลกระทบ (Consequence) Impact	5	10	15 (SR3)	20	25 (SR1, SR2,FR1)
	4	8	12	16	20
	3	6	9 (OR2)	12 (OR1)	15
	2	4	6	8	10
	1 (OR4)	2 (OR5)	3 (OR3)	4	5
	โอกาสที่จะเกิด (Likelihood)				

จากประเด็นความเสี่ยงที่อยู่ระดับสูงมาก จำนวน 3 ประเด็น ได้แก่ 1) การยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชน ท้องถิ่นต่ำกว่าค่าเป้าหมาย 2)การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีอยู่ในภาวะวิกฤต 3) ความเสี่ยงด้านการเงิน (รายได้ของมหาวิทยาลัยลดลง) นั้น มหาวิทยาลัยต้องเร่งจัดการความเสี่ยงและดำเนินการตามกิจกรรมควบคุมที่กำหนดไว้ในแผนบริหารจัดการความเสี่ยงทันที เพื่อลดความเสี่ยงลงให้อยู่ในระดับที่มหาวิทยาลัยยอมรับได้ต่อไป สำหรับประเด็นความเสี่ยงที่อยู่ในระดับสูง มีจำนวน 2 ประเด็น ได้แก่ 1) การรับรองมาตรฐานหลักสูตรตามเกณฑ์ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) 2) ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยี (การจ้างบริษัทภายนอกพัฒนาโปรแกรม Software) อยู่ในระดับที่มหาวิทยาลัยจะดำเนินการจัดการความเสี่ยงตามกิจกรรมการควบคุมที่ได้ระบุไว้ในแผนฯ และมหาวิทยาลัยได้เลือกประเด็นความเสี่ยงด้านการทุจริตมาจัดการความเสี่ยงเพื่อลดไม่ให้ความเสี่ยงเพิ่มระดับที่สูงขึ้นกว่าปัจจุบัน หรือไม่ให้เกินระดับที่ยอมรับได้ สำหรับประเด็นความเสี่ยงที่เหลืออยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 1 ประเด็น และระดับต่ำ จำนวน 2 ประเด็น อยู่ในเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยยอมรับความเสี่ยงได้ จึงไม่ได้กำหนดแนวทาง/กิจกรรมควบคุมไว้ในแผนฯ นี้

ส่วนที่ 1

บทนำ

1.1 หลักการและเหตุผล

พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 หมวด 4 การบัญชี การรายงานและการตรวจสอบ มาตรา 79 กำหนดให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการตรวจสอบภายใน การควบคุมภายใน และการบริหารจัดการความเสี่ยง ทั้งนี้กระทรวงการคลังได้ออกหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2562 และแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ เรื่อง หลักการบริหารจัดการความเสี่ยงระดับองค์กร เพื่อให้หน่วยงานของรัฐใช้ในการบริหารจัดการเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นและส่งผลกระทบต่อหน่วยงานของรัฐ อันจะช่วยให้หน่วยงานของรัฐสามารถดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์ รวมถึงเพิ่มศักยภาพและขีดความสามารถให้หน่วยงานของรัฐ

เพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม จึงได้นำแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ เรื่อง หลักการบริหารจัดการความเสี่ยงระดับองค์กร โดยประยุกต์และปรับให้เหมาะสมกับบริบทของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม มาใช้เป็นกรอบและแนวทางพื้นฐานในการกำหนดนโยบายการจัดทำแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงและการติดตามประเมินผล รวมทั้งการรายงานผลเกี่ยวกับการบริหารจัดการความเสี่ยง เพื่อให้การบริหารจัดการความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมมีประสิทธิภาพ รวมถึงผู้บริหารสามารถนำมาใช้เป็นเครื่องมือที่สำคัญในการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ (Informed Strategic Decision Making)

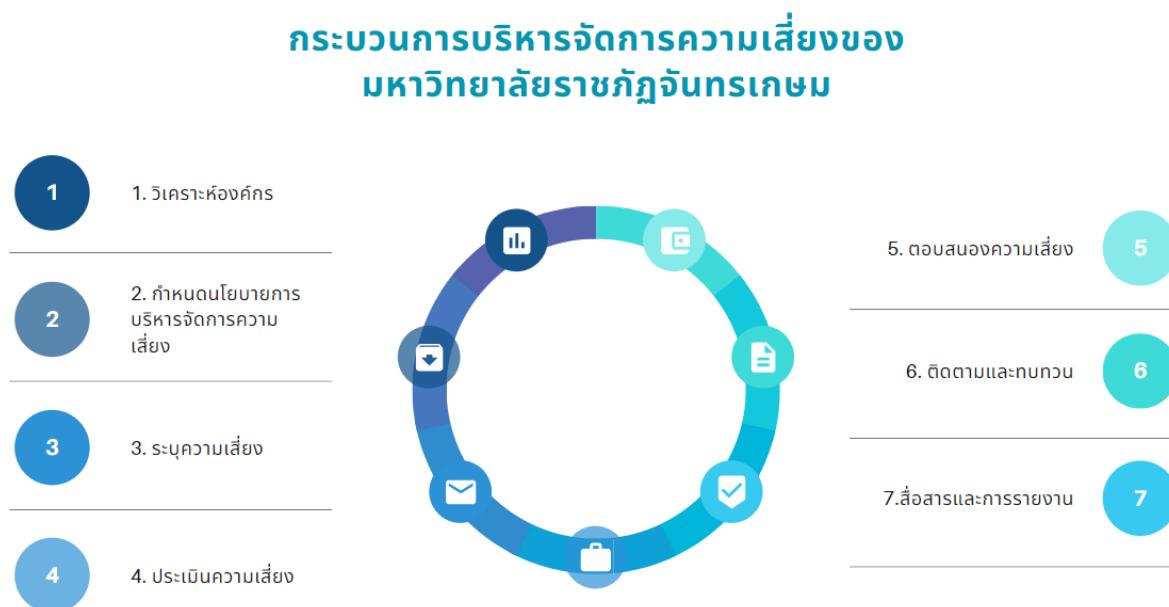
1.2 วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อให้มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมสามารถลดมูลเหตุของโอกาสที่จะเกิดความเสียหายและลดขนาดความเสียหายที่จะเกิดขึ้นในอนาคตให้อยู่ในระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้
- 2) เพื่อเป็นเครื่องมือให้มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมมีผลการดำเนินงานบรรลุพันธกิจ วัตถุประสงค์ และเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย
- 3) เพื่อให้มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมมีการบริหารจัดการด้วยความโปร่งใสและตรวจสอบได้

1.3 กระบวนการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม พ.ศ. 2567

กระบวนการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม พ.ศ. 2567 ดำเนินการโดยมีการประชุมร่วมกันของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและติดตามประเมินผลการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง เพื่อร่วมกันวิเคราะห์สังเคราะห์ข้อมูล ระบุความเสี่ยงและปัจจัยเสี่ยงที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อให้เกิดความเสียหายของมหาวิทยาลัย ซึ่งกระบวนการจัดทำแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2562 (ที่ กค 0409.4/ว 23 ลงวันที่ 19 มีนาคม 2562) และแนวทางการบริหาร

จัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ เรื่อง หลักการบริหารจัดการความเสี่ยงระดับองค์กร (ที่ กค 0409.3/ ว 36 ลงวันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2564) ซึ่งทั้ง 7 ขั้นตอนนั้นจะมีลักษณะที่เกี่ยวข้องกัน รายละเอียด ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 กระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

1.3.1 การกำหนดวัตถุประสงค์ (Objectives Setting)

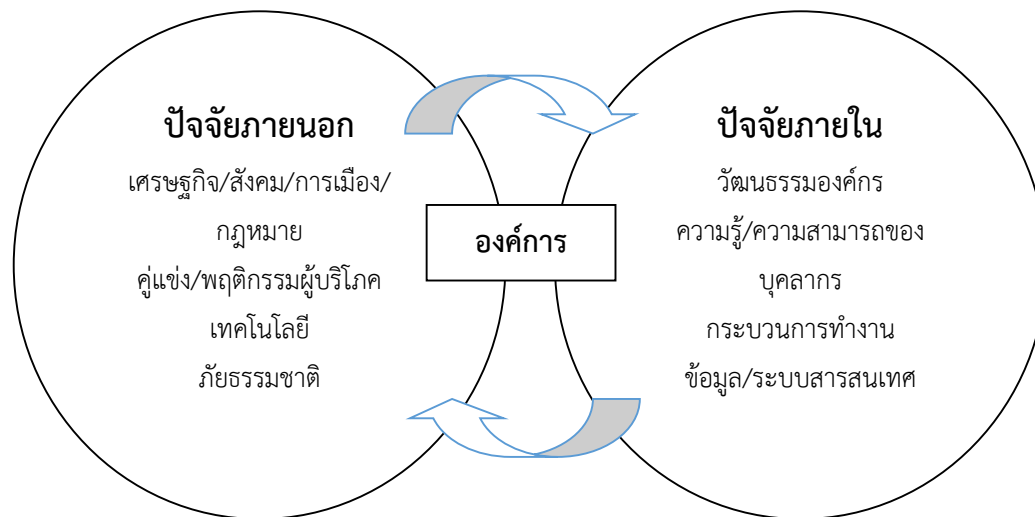
การกำหนดวัตถุประสงค์ (Objectives Setting) และเป้าหมายการดำเนินงานที่สอดคล้องกับ วิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย วิธีการกำหนดวัตถุประสงค์ที่ดีจะต้องคำนึงถึงหลัก SMART คือ

- (1) ต้องมีความชัดเจน (Specific)
- (2) ต้องสามารถวัดผลได้ (Measurable)
- (3) ต้องสามารถปฏิบัติได้ (Achievable)
- (4) ต้องมีความสมเหตุสมผล (Reasonable)
- (5) ต้องมีกรอบเวลาที่ชัดเจน (Time constrained)

1.3.2 การระบุเหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Event Identification)

การระบุเหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Event Identification) คือ การค้นหาเหตุการณ์ความเสี่ยง ที่อาจเกิดขึ้นแล้วมีผลกระทบต่อวัตถุประสงค์และเป้าหมายของมหาวิทยาลัย โดยพิจารณาจากปัจจัยทั้งภายใน

และภายนอกมหาวิทยาลัย โดยปัจจัยภายนอกที่เป็นตัวกำหนดความเสี่ยง ได้แก่ ด้านเศรษฐกิจ/สังคม/การเมือง/กฎหมาย ด้านคู่แข่ง/พฤติกรรมผู้บริโภค และด้านเทคโนโลยี เป็นต้น ส่วนปัจจัยภายในที่เป็นตัวกำหนดความเสี่ยง ได้แก่ ด้านวัฒนธรรมองค์กร ด้านความรู้/ความสามารถของบุคลากร ด้านกระบวนการทำงาน และด้านข้อมูล/ระบบ เป็นต้น



ภาพที่ 2 ปัจจัยของความเสี่ยง

การระบุเหตุการณ์ความเสี่ยง ควรเริ่มจากการแจกแจงกระบวนการปฏิบัติงานที่จะทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ แล้วจึงระบุเหตุการณ์ความเสี่ยงที่จะมีผลกระทบต่อกระบวนการปฏิบัติงานนั้นว่าจะก่อให้เกิดความผิดพลาด เสียหาย หรือเสียโอกาส สำหรับการเหตุการณ์ความเสี่ยงนั้น จะต้องมีการศึกษา วิเคราะห์ข้อมูล ตามหน้าที่ความรับผิดชอบของแต่ละหน่วยงาน เช่น การประชุม การสัมภาษณ์ การระดมความคิดเห็น แบบสอบถาม การเปรียบเทียบกับองค์กรภายนอก การอภิปราย และการหาข้อมูลจากแหล่งต้นตอ เป็นต้น

1.3.3 การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment)

การประเมินความเสี่ยงเป็นการหาระดับความเสี่ยงโดยพิจารณาจากโอกาสในการเกิดเหตุการณ์ ความเสี่ยงและผลกระทบต่างๆที่มหาวิทยาลัยได้รับโดยการประเมินตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด ซึ่งการประเมินจะใช้ข้อมูลในอดีตและการคาดการณ์ในอนาคตมาพิจารณาร่วมกัน

โอกาสเกิด (Likelihood) หมายถึง ความถี่ของการเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงที่มีโอกาสเกิดขึ้นมากน้อยเพียงใด

ผลกระทบ (Impact) หมายถึง ความรุนแรงของเหตุการณ์ความเสียหายที่หากเกิดขึ้นแล้วจะส่งผลกระทบต่อในด้านต่างๆ ซึ่งผลกระทบนั้นพิจารณาได้ทั้งเชิงปริมาณ ได้แก่ ผลเสียหายด้านการเงิน และผลกระทบเชิงคุณภาพ ได้แก่ ชื่อเสียงภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของบุคลากรและนักศึกษา และประสิทธิผลของการดำเนินงาน

ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite) คือ เหตุการณ์ความไม่แน่นอนที่มหาวิทยาลัยยอมรับให้เกิดขึ้นและคงอยู่โดยที่ภารกิจของมหาวิทยาลัยยังดำเนินไปโดยบรรลุเป้าหมายได้ ทั้งนี้มหาวิทยาลัยได้กำหนดขอบเขตความเสี่ยงที่ยอมรับได้ในระดับต่างๆ ตามตารางแสดงระดับความเสี่ยงที่แสดงไว้

การจัดลำดับความเสี่ยง คือ การพิจารณาความเสี่ยงภายใต้มิติของโอกาสเกิดและผลกระทบ ซึ่งการประเมินผลกระทบจะต้องพิจารณาผลกระทบทุกด้านแล้วเลือกผลกระทบที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย โดยอ้างอิงกับตารางเกณฑ์ผลกระทบที่แสดงไว้ในภาคผนวก หากระดับค่าคะแนนทั้งโอกาสเกิดและผลกระทบของความเสี่ยงใดไม่อยู่ในระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ให้นำความเสี่ยงนั้นไปวางแผนบริหารจัดการความเสี่ยง โดยคำนึงถึงต้นทุนที่ใช้ในการจัดการกับคุณค่าหรือผลประโยชน์ที่จะได้รับด้วย

(1) การประเมินโอกาสที่จะเกิด (Likelihood : L) มีเกณฑ์การประเมินระดับของโอกาสที่จะเกิดและผลกระทบของความเสี่ยง ดังนี้

โอกาสที่จะเกิด (Likelihood : L)	1 = น้อยมาก	2 = น้อย	3 = ปานกลาง	4 = สูง	5 = สูงมาก
1. โอกาสเกิดเชิงปริมาณ (L1)	1 ครั้งในรอบ 5 ปี	1 ครั้งในรอบ 3 ปี	1 ครั้งในรอบ 1 ปี	1 ครั้งในรอบ 6 เดือน	1 เดือนต่อครั้งหรือมากกว่า
2. โอกาสเกิดเชิงคุณภาพ (L2)	ยากที่จะเกิดขึ้น	มีโอกาสดังแต่ นานๆ ครั้ง	มีโอกาสดัง บางครั้ง	มีโอกาสดัง ค่อนข้างสูง หรือ บ่อยๆ	มีโอกาสดังเกือบ ทุกครั้ง
3. โอกาสเกิดเชิงปริมาณ (L3)	มีโอกาสดังน้อยกว่า 5.0 %	มีโอกาสดัง 5.1 – 20.0 %	มีโอกาสดัง 20.1 – 50.0 %	มีโอกาสดัง 50.1 – 80.0 %	มีโอกาสดังมากกว่า 80%

หมายเหตุ (ผ่านการเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 25 เมษายน พ.ศ.2560)

(2) การประเมินผลกระทบ (Impact : I) พิจารณาจากความเสียหายที่จะเกิดขึ้นใน 13 ลักษณะ คือ ด้านเวลา ด้านการเงิน ด้านชื่อเสียงขององค์กร ด้านความสามารถในการแข่งขัน ความเสียหายด้านคุณค่า และความดีงาม ด้านความปลอดภัย ด้านบุคลากร ด้านประสิทธิภาพ ด้านการดำเนินงานตามแผน ด้านความพึงพอใจ ด้านผลงานวิจัย ด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและ ด้านเป้าหมายขององค์กร โดยรายละเอียด ลักษณะความเสียหายที่จะเกิดขึ้นทั้ง 13 ด้าน มีดังนี้

(2.1) ด้านเวลา (I1)

ผลกระทบของ ความเสี่ยง (Impact : I)	1 = น้อยมาก	2 = น้อย	3 = ปานกลาง	4 = สูง	5 = สูงมาก
1.1 ความล่าช้า ของโครงการที่ใช้ เงินลงทุนสูง (I1.1)	ทำให้เกิดความ ล่าช้าของ โครงการ ไม่เกิน 45 วัน	ทำให้เกิดความ ล่าช้าของ โครงการ 46 - 90 วัน	ทำให้เกิดความ ล่าช้าของ โครงการ 91 - 135 วัน	ทำให้เกิดความ ล่าช้าของ โครงการ 136 - 180 วัน	ทำให้เกิดความ ล่าช้าของ โครงการ มากกว่า 180 วัน
1.2 ความล่าช้า ของโครงการ สำคัญ (I1.2)	ทำให้เกิดความ ล่าช้าของ โครงการ ไม่เกิน 90 วัน	ทำให้เกิดความ ล่าช้าของ โครงการ 91 - 180 วัน	ทำให้เกิดความ ล่าช้าของ โครงการ 181 - 270 วัน	ทำให้เกิดความ ล่าช้าของ โครงการ 271 - 360 วัน	ทำให้เกิดความ ล่าช้าของ โครงการ มากกว่า 360 วัน
1.3 ความล่าช้าใน การปฏิบัติงาน ตามปกติ (I1.3)	ทำให้เกิดความ ล่าช้าในการ ปฏิบัติงาน น้อยกว่า 5 วัน	ทำให้เกิดความ ล่าช้าในการ ปฏิบัติงาน 6 - 12 วัน	ทำให้เกิดความ ล่าช้าในการ ปฏิบัติงาน 13 - 18 วัน	ทำให้เกิดความ ล่าช้าในการ ปฏิบัติงาน 19 - 24 วัน	ทำให้เกิดความ ล่าช้าในการ ปฏิบัติงาน มากกว่า 24 วัน

(2.2) ด้านการเงิน (I2)

ผลกระทบของ ความเสี่ยง (Impact : I)	1 = น้อยมาก	2 = น้อย	3 = ปานกลาง	4 = สูง	5 = สูงมาก
2.1 จำนวนเงิน (I2.1)	ไม่เกิน 10,000 บาท	10,001 - 50,000 บาท	50,001 - 250,000 บาท	250,001 - 1,000,000 บาท	มากกว่า 1,000,000 บาท
2.2 ความมั่นคง ทางการเงิน (I2.2)	สูญเสียเงิน 0.1-0.99 % ของเงินสะสม	สูญเสียเงิน 1.0-1.99 % ของเงินสะสม	สูญเสียเงิน 2.0-4.99 % ของ เงินสะสม	สูญเสียเงิน 5.0-9.99 % ของ เงินสะสม	สูญเสียเงิน มากกว่า 10% ของเงินสะสม

(2.3) ด้านชื่อเสียงขององค์กร (I3)

ผลกระทบของ ความเสี่ยง (Impact : I)	1 = น้อยมาก	2 = น้อย	3 = ปานกลาง	4 = สูง	5 = สูงมาก
3. ด้านชื่อเสียง ของ องค์กร (I3)	มีการเผยแพร่ ข่าวทางลบ เฉพาะภายใน มหาวิทยาลัย	เป็นข่าวทางลบ ในหนังสือพิมพ์ที่ ไม่อยู่ในหน้า 1 น้อยกว่า 5 ฉบับ	เป็นข่าวทางลบ ในหนังสือพิมพ์ ที่ไม่อยู่ในหน้า 1 มากกว่า 5 ฉบับ	เป็นข่าวในทางลบ ในหนังสือพิมพ์ ที่อยู่ในหน้า 1 น้อยกว่า 5 ฉบับ	เป็นข่าวทางลบ ในหนังสือพิมพ์ ที่อยู่ในหน้า 1 มากกว่า 5 ฉบับ

(2.4) ด้านความสามารถในการแข่งขัน (I4)

ผลกระทบของ ความเสี่ยง (Impact : I)	1 = น้อยมาก	2 = น้อย	3 = ปานกลาง	4 = สูง	5 = สูงมาก
4.1 การประเมิน ในลักษณะ นามธรรม (I4.1)	ไม่ได้รับ ประโยชน์ ตามที่ ตั้งเป้าหมายไว้ เต็มที่	เสียโอกาสใน การพัฒนา/ การเพิ่มขีด ความสามารถ	ความไม่บรรลุ ตามเป้าหมาย ของหน่วยงาน	เสียทรัพยากร (เงิน เวลา บุคลากร) โดย ไม่เกิดประโยชน์	เสียทรัพยากร (เงิน เวลา บุคลากร) โดย ไม่เกิดประโยชน์ และก่อให้เกิด ความเสียหาย
4.2 การประเมิน ในลักษณะ นามธรรมจากการ จัดอันดับ (I4.2)	ไม่อยู่ใน 5 ลำดับแรกของ มหาวิทยาลัย ราชภัฏ	ไม่อยู่ใน 10 ลำดับแรกของ มหาวิทยาลัย ราชภัฏ	ไม่อยู่ใน 15 ลำดับแรกของ มหาวิทยาลัย ราชภัฏ	ไม่อยู่ใน 20 ลำดับแรกของ มหาวิทยาลัย ราชภัฏ	ไม่อยู่ใน 30 ลำดับแรกของ มหาวิทยาลัย ราชภัฏ

(2.5) ความเสียหายด้านคุณค่าและความดีงาม (I5)

ผลกระทบของ ความเสี่ยง (Impact : I)	1 = น้อยมาก	2 = น้อย	3 = ปานกลาง	4 = สูง	5 = สูงมาก
5. ความเสียหาย ด้านคุณค่าและ ความดีงาม (I5)	จำนวนกิจกรรม ที่ดีและสำเร็จ ลดลง	ประชาคมใน มหาวิทยาลัย อยู่อย่างไม่ เกื้อกูลกัน	จำนวนนักศึกษา สมัครเข้าเรียนใน มหาวิทยาลัยลดลง	มหาวิทยาลัยได้รับ การสนับสนุนจาก สังคมลดลง	สูญเสียอัตลักษณ์ และความเป็น ตัวตน

(2.6) ด้านความปลอดภัย (16)

ผลกระทบของ ความเสี่ยง (Impact : I)	1 = น้อยมาก	2 = น้อย	3 = ปานกลาง	4 = สูง	5 = สูงมาก
6. ด้านความปลอดภัย (16)	เดือดร้อน รำคาญ	บาดเจ็บ เล็กน้อยหรือไม่ มีผลต่อสุขภาพ	บาดเจ็บต้อง รักษา	บาดเจ็บสาหัส	อันตรายถึงชีวิต

(2.7) ด้านบุคลากร (17)

ผลกระทบของ ความเสี่ยง (Impact : I)	1 = น้อยมาก	2 = น้อย	3 = ปานกลาง	4 = สูง	5 = สูงมาก
7. ด้านบุคลากร (17)	สร้างความไม่ สะดวกต่อการ ปฏิบัติงาน นานๆ ครั้ง	สร้างความไม่ สะดวกต่อการ ปฏิบัติงาน บ่อยครั้ง	ถูกทำทัณฑ์บน คุณภาพชีวิตและ บรรยากาศการ ปฏิบัติงาน ไม่เหมาะสม	ถูกลงโทษทาง วินัย ตัดเงินเดือน ไม่ได้ขึ้นเงินเดือน	ถูกเลิกจ้างออก จากงาน และ อันตรายต่อ ร่างกายและชีวิต โดยตรง

(2.8) ด้านประสิทธิผล (18)

ผลกระทบของ ความเสี่ยง (Impact : I)	1 = น้อยมาก	2 = น้อย	3 = ปานกลาง	4 = สูง	5 = สูงมาก
8. ด้านประสิทธิผล (18)	ต่ำกว่าเป้าหมาย ไม่เกิน 5%	ต่ำกว่า เป้าหมายไม่เกิน 5-10%	ต่ำกว่าเป้าหมาย ไม่เกิน 11-15%	ต่ำกว่าเป้าหมาย ไม่เกิน 16-20%	ต่ำกว่าเป้าหมาย เกิน 20%

(2.9) ด้านการดำเนินงานตามแผน (19)

ผลกระทบของ ความเสี่ยง (Impact : I)	1 = น้อยมาก	2 = น้อย	3 = ปานกลาง	4 = สูง	5 = สูงมาก
9. ด้านการดำเนินงานตามแผน (19)	ดำเนินงาน สำเร็จตามแผน ได้มากกว่า 90%	ดำเนินงาน สำเร็จตามแผน 80-89%	ดำเนินงานสำเร็จ ตามแผน 70-79%	ดำเนินงานสำเร็จ ตามแผน 50-69%	ดำเนินงานสำเร็จ ตามแผนน้อยกว่า 50%

(2.10) ด้านความพึงพอใจ (I10)

ผลกระทบของ ความเสี่ยง (Impact : I)	1 = น้อยมาก	2 = น้อย	3 = ปานกลาง	4 = สูง	5 = สูงมาก
10. ด้านความพึง พอใจ (I10)	ระดับ ความพึงพอใจ มากกว่า 80% ขึ้นไป	ระดับ ความพึงพอใจ มากกว่า 70-79% ขึ้นไป	ระดับ ความพึงพอใจ มากกว่า 60-69% ขึ้นไป	ระดับ ความพึงพอใจ มากกว่า 50-59% ขึ้นไป	ระดับ ความพึงพอใจ น้อยกว่า 50% ขึ้นไป

(2.11) ด้านผลงานวิจัย (I11)

ผลกระทบของ ความเสี่ยง (Impact : I)	1 = น้อยมาก	2 = น้อย	3 = ปานกลาง	4 = สูง	5 = สูงมาก
11. ด้าน ผลงานวิจัย (I11)	มีผลงานวิจัย/ ดำเนินการวิจัย เพิ่มขึ้นตาม เป้าหมาย	มีผลงานวิจัย มากกว่าปีที่ ผ่านมา	มีผลงานวิจัย เท่ากับปีที่ผ่านมา	มีผลงานวิจัยน้อย กว่าปีที่ผ่าน	ไม่มีผลงานวิจัย/ ไม่มีการ ดำเนินการวิจัย

(2.12) ด้านระบบเทคโนโลยี (I12)

ผลกระทบของ ความเสี่ยง (Impact : I)	1 = น้อยมาก	2 = น้อย	3 = ปานกลาง	4 = สูง	5 = สูงมาก
12. ด้านระบบ เทคโนโลยี (I12)	เกิดเหตุเล็กน้อย ที่ไม่มี ความสำคัญ	เกิดเหตุเล็กน้อย ที่แก้ไขได้	ระบบมีปัญหา แต่มีความสูญเสีย ไม่มาก	เกิดความเสียหาย อย่างมากต่อ ความปลอดภัย ของข้อมูลต่างๆ	เกิดความสูญเสีย ต่อระบบ IT ที่ สำคัญทั้งหมด และเกิดความ เสียหายอย่างมาก ต่อความ ปลอดภัยของ ข้อมูลต่างๆ

(2.13) ด้านเป้าหมายขององค์กร (I13)

ผลกระทบของ ความเสี่ยง (Impact : I)	1 = น้อยมาก	2 = น้อย	3 = ปานกลาง	4 = สูง	5 = สูงมาก
13. ด้านเป้าหมาย ขององค์กร (I13)	แทบไม่มี ผลกระทบต่อ เป้าหมายและ ชื่อเสียงของ องค์กรเลย	มีผลกระทบต่อ เป้าหมาย บางอย่างและ ชื่อเสียงของ องค์กรน้อย	มีผลกระทบต่อ เป้าหมาย บางอย่างและ ชื่อเสียงของ องค์กรบ้าง	มีผลกระทบต่อ เป้าหมาย บางอย่างและ ชื่อเสียงของ องค์กรใน ระดับสูง	มีผลกระทบต่อ เป้าหมาย บางอย่างและ ชื่อเสียงของ องค์กรใน ระดับสูงมาก





หมายเหตุ (ผ่านการเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 25 เมษายน พ.ศ.2560)

(3) การจัดลำดับความเสี่ยง การประเมินความเสี่ยงจะใช้คะแนนที่เกิดขึ้นจากผลคูณของโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์หรือ โอกาสของหน่วยงานที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) และระดับผลกระทบ (Impact) เมื่อได้ผลคะแนนดังกล่าวแล้ว จึงนำมาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดกับผลกระทบที่จะเกิดว่าจะเกิดความเสียหายในระดับใด โดยมหาวิทยาลัยได้ใช้แนวทางตามคำแนะนำของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมาปรับใช้ ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ตารางแสดงระดับความเสี่ยง (Risk Matrix)

ความรุนแรงของผลกระทบ (Consequence) Impact	5	10	15	20	25
	4	8	12	16	20
	3	6	9	12	15
	2	4	6	8	10
	1	2	3	4	5
	โอกาสที่จะเกิด (Likelihood)				

การเปรียบเทียบค่าระดับคะแนนและความหมายต่างๆ แสดงดังนี้

คะแนน	ระดับ	แถบสี	ความหมาย
1 - 3	ต่ำ		ยอมรับได้ ไม่ต้องควบคุมไม่ต้องพิจารณาการจัดการเพิ่มเติม
4 - 9	ปานกลาง		ยอมรับได้ แต่ต้องควบคุมเพื่อป้องกันไม่ให้ความเสี่ยงเคลื่อนย้ายไปยังระดับที่ยอมรับไม่ได้
10 - 16	สูง		ไม่สามารถยอมรับได้ ต้องจัดการความเสี่ยงเพื่อให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้
17 - 25	สูงมาก		ไม่สามารถยอมรับได้ จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ทันที

1.3.4 การตอบสนองความเสี่ยง (Risk Response)

การตอบสนองความเสี่ยง (Risk Response) เป็นการเลือกแนวทางการจัดการความเสี่ยงด้วยลักษณะใดลักษณะหนึ่งหรือผสมผสานกัน ดังนี้

1) การยอมรับความเสี่ยง (Accept) การที่มหาวิทยาลัยไม่ต้องดำเนินกิจกรรมใดๆ เพิ่ม โดยมหาวิทยาลัยใช้วิธีการควบคุมที่มีอยู่เดิมในระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้

2) การลดความเสี่ยง (Reduce) การดำเนินการเพิ่มเติมเพื่อลดโอกาสเกิดหรือผลกระทบของความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่มหาวิทยาลัยยอมรับได้ เช่น การปรับปรุงระบบ และกระบวนการทำงานการพัฒนาความรู้ความสามารถบุคลากร

3) การหลีกเลี่ยง (Avoid) การยกเลิกหรือหลีกเลี่ยงกิจกรรมที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง ในการใช้กลยุทธ์นี้อาจต้องพิจารณาด้วยว่า หากหลีกเลี่ยงการดำเนินกิจกรรมแล้ว มหาวิทยาลัยยังคงสามารถบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ เช่น การปรับหรือเปลี่ยนเป้าหมาย การหยุดหรือยกเลิกกิจกรรม

4) การถ่ายโอนความเสี่ยง (Sharing) การแบ่ง การโอนย้าย หรือกระจายความเสี่ยงให้กับบุคคลหรือองค์กรอื่น เช่น การทำประกันภัย การจ้างเหมาทำความสะอาด การจ้างเหมาดูแลความปลอดภัย

ในการประเมินทางเลือกในการจัดการความเสี่ยงของแต่ละกลยุทธ์จะประเมินจากปัจจัยหลัก 2 ประการ คือ

- ความคุ้มค่าของต้นทุนส่วนเพิ่มที่ใช้ในการบริหารจัดการและผลตอบแทนที่ได้รับกลับคืนมายังมหาวิทยาลัย
- ความเป็นไปได้ของประสิทธิผลและความสำเร็จในการบริหารจัดการ

เมื่อเลือกกลยุทธ์ในการจัดการความเสี่ยงแล้ว สามารถนำไปจัดทำแผนเพื่อกำหนดกิจกรรมควบคุม (Control Activities) ขั้นตอนการปฏิบัติ (Procedure) เจ้าของความเสี่ยงที่รับผิดชอบในการปฏิบัติ (Risk Owner) รวมถึงระยะเวลาแล้วเสร็จ

กิจกรรมควบคุม (Control Activities)

กิจกรรมควบคุม (Control Activities) คือกิจกรรมที่กำหนดขึ้นเพื่อจัดการความเสี่ยงให้เพียงพอและเหมาะสมกับระดับความเสี่ยง มีการจัดกลุ่มของกิจกรรมควบคุมออกเป็น 4 แบบดังนี้

1. การควบคุมแบบป้องกัน (Preventive Control) เป็นกิจกรรมที่กำหนดขึ้นเพื่อป้องกันหรือลดความเสี่ยง ทั้งลดโอกาสในการเกิดและลดผลกระทบที่จะได้รับ ได้แก่ การติดตั้งอุปกรณ์เตือนภัย การจัดทำมีเวรยามรักษาความปลอดภัย การแบ่งแยกหน้าที่เจ้าหน้าที่การเงินและเจ้าหน้าที่บัญชีออกจากกัน การฝึกอบรมบุคลากร

2. การควบคุมแบบค้นพบ (Detective Control) เป็นกิจกรรมที่กำหนดขึ้นเพื่อให้สามารถค้นหาความผิดพลาดหรือความเสียหายที่เกิดขึ้นได้อย่างรวดเร็ว เพื่อนำไปสู่การแก้ไขได้ทันเวลา ตัวอย่างเช่น การตรวจนับเงินสดและทรัพย์สิน การสอบทานการปฏิบัติงาน การกระหนยอดเงินฝากธนาคาร การตรวจสอบกล้องวงจรปิด

3. การควบคุมแบบแก้ไข (Corrective Control) เป็นกิจกรรมที่กำหนดขึ้นเพื่อแก้ไขข้อผิดพลาดที่เคยเกิดขึ้นแล้วให้ถูกต้อง หรือไม่ให้เกิดซ้ำ ตัวอย่างได้แก่ การสำรองข้อมูล การจัดหาเครื่องสำรองไฟฉุกเฉิน

4. การควบคุมแบบส่งเสริม (Directive Control) เป็นกิจกรรมที่กำหนดขึ้นเพื่อจูงใจหรือกระตุ้นให้เกิดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ตัวอย่างได้แก่ การให้รางวัลเชิดชูเกียรติต่างๆ การมอบประกาศเกียรติคุณ การจ่ายค่าตอบแทนพิเศษ

1.3.5 การติดตามประเมินผลการบริหารจัดการความเสี่ยง (Monitoring)

การติดตามประเมินผลการบริหารจัดการความเสี่ยง (Monitoring) เป็นการติดตามผลการปฏิบัติตามแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงเพื่อให้มั่นใจว่าการจัดการความเสี่ยงมีประสิทธิภาพ มีความเหมาะสมหรือควรปรับเปลี่ยนหากแผนนั้นไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ

มหาวิทยาลัยกำหนดให้มีการรายงานประสิทธิภาพและประสิทธิผลของแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ปีละ 2 ครั้ง โดย

- ครั้งที่ 1 เป็นการติดตามผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน (ตุลาคม – มีนาคม) จัดส่งรายงาน ภายในเดือนเมษายน หรือ รอบ 9 เดือน (ตุลาคม – มิถุนายน) จัดส่งรายงานภายใน เดือนกรกฎาคม
- ครั้งที่ 2 เป็นการติดตามผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือน (ตุลาคม – กันยายน) โดยจัดส่งรายงาน ภายในเดือนตุลาคม

1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- 1) มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมสามารถลดมูลเหตุของโอกาสที่จะเกิดความเสียหายและลดขนาด ความเสียหายที่จะเกิดขึ้นในอนาคตให้อยู่ในระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ ควบคุมและตรวจสอบได้
- 2) มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมมีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ของ มหาวิทยาลัย

ส่วนที่ 2

แผนบริหารจัดการความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

2.1 การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยง

การดำเนินการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 นั้น มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและติดตามประเมินผลการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามคำสั่งที่ 1219/2566 ลงวันที่ 15 ธันวาคม 2566 โดยมีคณะกรรมการดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ ทั้ง 4 ประเด็น ดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น มีรองอธิการบดีฝ่ายนโยบายและแผนและวิจัย (รองศาสตราจารย์ปิยพร ท่าจีน) เป็นประธาน และรองคณบดี รองผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ร่วมเป็นกรรมการ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและการพัฒนาครู มีคณบดีคณะศึกษาศาสตร์ เป็นประธาน และรองคณบดี นักวิชาการศึกษา นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ร่วมเป็นกรรมการ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา มีรองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและทรัพย์สิน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย เหลืองทอง) เป็นประธาน และรองคณบดี รองผู้อำนวยการสำนักนักวิเคราะห์นโยบายและแผน ร่วมเป็นกรรมการ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ มีรองอธิการบดีฝ่ายบริหารและวิชาการ (นายสงกรานต์ สุขเกษม) เป็นประธาน และผู้อำนวยการสำนัก ผู้อำนวยการกอง/เทียบเท่า นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ร่วมเป็นกรรมการ

คณะกรรมการฯ มีเป้าหมายจะใช้แผนการบริหารความเสี่ยงเป็นเครื่องมือสนับสนุนเพื่อให้การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. 2567 ตามประเด็นยุทธศาสตร์ โดยได้มีการประชุมร่วมกัน 3 ครั้ง ดังนี้

ประชุมครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 25 มกราคม 2567 ณ ห้องประชุมพิमानจันทร์ 1 ชั้น 12 อาคารสำนักงานอธิการบดี

ประชุมกลุ่มย่อยตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 – 4 ในวันที่ 31 มกราคม – 1 กุมภาพันธ์ 2567

ประชุมครั้งที่ 2/2567 เมื่อวันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2567 ณ ห้องประชุมพิमानจันทร์ 1 ชั้น 12 อาคารสำนักงานอธิการบดี

นอกจากนั้นสภามหาวิทยาลัยได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ตามคำสั่งที่ 4/2567 ลงวันที่ 31 มกราคม 2567 และคำสั่งที่ 12/2566 ลงวันที่ 29 มิถุนายน

2566 เพื่อกำกับดูแล ระบบงานด้านการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย สอดคล้องตามหลักธรรมาภิบาล สอดคล้องตามเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ พ.ศ. 2567 ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ข้อ ๐30 การประเมิน ความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน และข้อ ๐31 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยง การทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี คณะกรรมการได้มีการประชุมร่วมกันเพื่อพิจารณา (ร่าง) แผนบริหารจัดการความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม พ.ศ. 2567 เมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2567 ณ ห้องประชุม มานิจ ชุมสาย ชั้น 4 อาคารสำนักงานอธิการบดี โดยนำข้อสังเกตจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย คณะกรรมการตรวจสอบ คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย ผลการติดตามการ ดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงของปีที่ผ่านมา ข้อมูลการดำเนินงานของฝ่ายต่าง ๆ สถานการณ์ หรือเหตุการณ์ภายนอกที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย มาเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาจัดทำแผนบริหาร จัดการความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม พ.ศ. 2567





2.2 ความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

จากการประเมินและวิเคราะห์ความเสี่ยง พบว่า มีความเสี่ยงระดับสูงมาก จำนวน 3 ประเด็น ระดับสูง จำนวน 2 ประเด็น ระดับปานกลาง จำนวน 1 ประเด็น และระดับต่ำ จำนวน 3 ประเด็น รวมทั้งหมด 9 ประเด็น รายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ระดับความ เสี่ยง	ความเสี่ยง	คะแนน ระดับความ เสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ	สอดคล้องกับ ประเด็น ยุทธศาสตร์
สูงมาก (3 ประเด็น)	1.การยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชน ท้องถิ่นต่ำกว่าค่าเป้าหมาย (SR1)	25 (สูงมาก)	สถาบันวิจัยและพัฒนา	1.การพัฒนา ท้องถิ่น
	2.การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีอยู่ใน ภาวะวิกฤต (จำนวนนักศึกษาลดลง) (SR2)	25 (สูงมาก)	สำนักส่งเสริมวิชาการฯ ทุกคณะ	3.การยกระดับ คุณภาพการศึกษา
	3.ความเสี่ยงด้านการเงิน (รายได้ของ มหาวิทยาลัยลดลง) (FR1)	25 (สูงมาก)	ทุกคณะ/สำนัก	4.การพัฒนา ระบบบริหาร จัดการ
สูง (2 ประเด็น)	4.การรับรองมาตรฐานหลักสูตรตาม เกณฑ์ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) (SR3)	15 (สูง)	สำนักส่งเสริมวิชาการฯ	3.การยกระดับ คุณภาพการศึกษา

ระดับความเสี่ยง	ความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ	สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์
	5. ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยี (OR1)	12 (สูง)	สำนักวิทยบริการฯ	4. การพัฒนาระบบบริหารจัดการ
ปานกลาง (1 ประเด็น)	6. คุณภาพบัณฑิตวิชาชีพรู (ชื่อเสียงด้านการผลิตบัณฑิตครูลดลง) (OR2)	9 (ปานกลาง)	คณะศึกษาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ฯ	2. การผลิตและพัฒนาครู
ต่ำ (3 ประเด็น)	7. การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน (OR3)	3 (ต่ำ)	ทุกหน่วยงาน	4. การพัฒนาระบบบริหารจัดการ
	8. การจัดซื้อจัดจ้าง (OR4)	1 (ต่ำ)	ทุกหน่วยงาน	4. การพัฒนาระบบบริหารจัดการ
	9. การบริหารงานบุคคล (OR5)	2 (ต่ำ)	กองบริหารงานบุคคล	4. การพัฒนาระบบบริหารจัดการ

การเปรียบเทียบค่าระดับคะแนนและความหมายต่างๆ แสดงดังนี้

คะแนน	ระดับ	แถบสี	ความหมาย
1 - 3	ต่ำ		ยอมรับได้ ไม่ต้องควบคุมไม่ต้องพิจารณาการจัดการเพิ่มเติม
4 - 9	ปานกลาง		ยอมรับได้ แต่ต้องควบคุมเพื่อป้องกันไม่ให้ความเสี่ยงเคลื่อนย้ายไปยังระดับที่ยอมรับไม่ได้
10 - 16	สูง		ไม่สามารถยอมรับได้ ต้องจัดการความเสี่ยงเพื่อให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้
17 - 25	สูงมาก		ไม่สามารถยอมรับได้ จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ทันที

มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ได้กำหนดประเภทความเสี่ยงเป็น 4 ประเภท ดังนี้

1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์	Strategic Risk	S
2. ความเสี่ยงด้านการเงิน	Financial Risk	F
3. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน	Operational Risk	O
4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ	Legal Risks	L

สถานะดำเนินการ

1	ยังไม่มีมาตรการรองรับ
2	มาตรการที่มีอยู่ไม่เพียงพอ จำเป็นต้องหามาตรการใหม่รองรับและ/หรือเปลี่ยนผู้รับผิดชอบ
3	ทำมาตรการเดิม แต่ต้องเพิ่มความเข้มข้นในการดำเนินงาน
4	มาตรการดีอยู่แล้วไม่ต้องทำอะไรเพิ่มเติม

2.3 รายละเอียดแผนบริหารจัดการความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

2.3 รายละเอียดแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น

ลำดับ ที่	ความเสี่ยง	ประเภท ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุของความเสี่ยง	ปัจจัย เสี่ยง ภายนอก	ปัจจัย เสี่ยง ภายใน	โอกาสที่ จะเกิด (L)	ผลกระทบ (I)	คะแนน ความเสี่ยง (L)x(I)	วิธีการจัดการความเสี่ยง โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ	สถานะ ดำเนินการ
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)
1	การยกระดับคุณภาพชีวิต ชุมชนในพื้นที่ กทม.และ พื้นที่จังหวัดชายนาต่ำกว่า ค่าเป้าหมาย	S	1. ความพร้อมของบุคลากร ในการทำงานในพื้นที่		✓	5 (L2)	5 (I8)	25 (สูงมาก)	1.อบรมเชิงปฏิบัติการให้ ความรู้แก่บุคลากรในการ ทำงานเชิงพื้นที่ 2.การให้รางวัลแก่ผู้ทำงาน เชิงพื้นที่	ร้อยละของบุคลากรที่ ปฏิบัติงานด้านการ ให้บริการวิชาการผ่านการ อบรมการทำงานเชิงพื้นที่	ร้อยละ 10 จากบุคลากร ทั้งหมด	สวพ.(งานบริการวิชาการ) ทุกคณะ	2
			2. กระบวนการดำเนินงาน เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิต		✓	4 (L3)	3 (I8)	12 (สูง)	1.สร้างระบบและกลไก ส่งเสริม สนับสนุน การ ติดตามและป้อนกลับ ผล การดำเนินงาน (after action review)	มีระบบฯ อย่างน้อย 3 ระบบ เช่น (1) ระบบการจัดการศึกษา เชิงพื้นที่ (2) ระบบการจัดการ งานวิจัยเพื่อการจัดการใน พื้นที่ (3) ระบบการเบิกจ่าย งบประมาณด้านการวิจัย	3 ระบบ	กองนโยบายและแผน สวพ.(งานบริการวิชาการ)	2
			3. การใช้ประโยชน์จาก งานวิจัย		✓	4 (L3)	3 (I11)	12 (สูง)	1.เปิดเวทีให้เครือข่ายใน พื้นที่เสนอความต้องการ	1.จำนวนงานวิจัยนำไปใช้ ประโยชน์เชิงพื้นที่	≥ 1 เรื่อง	สวพ. ทุกคณะ	2
									2.กำหนดให้มีการทำงาน วิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมี ส่วนร่วม	2.จำนวนโครงการวิจัยเชิง ปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม	1 โครงการ	สวพ. ทุกคณะ	2
									3.ติดตามการนำผลงานวิจัย ไปใช้ประโยชน์เชิงพื้นที่	3.จำนวนโครงการที่นำไป ถ่ายทอดลงสู่ชุมชน ท้องถิ่น	1 โครงการ	สวพ. ทุกคณะ	2

2.3 รายละเอียดแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนาครู

ลำดับ ที่	ความเสี่ยง	ประเภท ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุของความเสี่ยง	ปัจจัย เสี่ยง ภายนอก	ปัจจัย เสี่ยงภายใน	โอกาสที่ จะเกิด (L)	ผลกระทบ (I)	คะแนน ความเสี่ยง (L)x(I)	วิธีการจัดการความเสี่ยง โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ	สถานะ ดำเนินการ
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)
2	คุณภาพบัณฑิตวิชาชีพครู (ชื่อเสียงด้านการผลิตบัณฑิตครูลดลง)	○	2.1 การสอบใบประกอบวิชาชีพ ได้น้อย (1) เตรียมตัวไม่พร้อมในการ สอบแข่งขัน (2) ปัจจัยเรื่องทุนทรัพย์ (3) มีใบรับรอง ระยะ 2 ปี ไม่ จำเป็นต้องรีบสอบ		✓	3 (L1)	3 (I13)	9 (ปานกลาง)	1. จัดอบรมเตรียมความ พร้อมสอบใบประกอบวิชาชีพ 2. ส่งเสริมให้นักศึกษามี ความพร้อมในการสอบใบ ประกอบวิชาชีพ	ร้อยละของนักศึกษาชั้น ปีที่ 4 ที่ได้ใบอนุญาต ประกอบวิชาชีพครู ผ่าน เกณฑ์ B-licence	ร้อยละ 60	1.คณะศึกษาศาสตร์ 2.คณะวิทยาศาสตร์ 3.คณะมนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์	3
			2.2 อัตราการสอบบรรจุครูที่ขึ้น ทะเบียนผ่านเกณฑ์ร้อยละ 60 ของ กทม.สพฐ. อปท.		✓	3 (L1)	3 (I13)	9 (ปานกลาง)	1. จัดอบรมเตรียมความ พร้อมสอบบรรจุ ทั้งภาค ก. และภาค ข.	ร้อยละของบัณฑิตที่ สำเร็จการศึกษาภายใน 1 ปี ที่สอบขึ้นทะเบียนได้	ร้อยละ 30	1.คณะศึกษาศาสตร์ 2.คณะวิทยาศาสตร์ 3.คณะมนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์	3
			2.3 จำนวนนักศึกษาสอบทักษะ ดิจิทัล IC3 ไม่ผ่านเกณฑ์ที่ กำหนด		✓	3 (L1)	4 (I13)	12 (สูง)	1. จัดอบรมทักษะดิจิทัล IC3 2. มอบวุฒิบัตรสำหรับผู้ผ่าน เกณฑ์การอบรมทักษะดิจิทัล	ร้อยละของนักศึกษาชั้น ปีที่ 4 ที่ผ่านเกณฑ์ ทักษะดิจิทัล IC3	ร้อยละ 50	1.คณะศึกษาศาสตร์ 2.คณะวิทยาศาสตร์ 3.คณะมนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์	3
			2.4 จำนวนนักศึกษาสอบ ภาษาอังกฤษ ไม่ผ่านเกณฑ์ที่ กำหนด		✓	3 (L1)	5 (I13)	15 (สูง)	1. จัดกิจกรรมโครงการ สนับสนุนพัฒนาทักษะ ภาษาอังกฤษ 2. กำหนดเงื่อนไขของการ ออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพ (ระดับ B1-450) 3. มอบวุฒิบัตรสำหรับผู้ผ่าน เกณฑ์การอบรมทักษะ ภาษาอังกฤษ	ร้อยละของนักศึกษาชั้น ปีที่ 4 ที่ผ่านเกณฑ์ ทักษะภาษาอังกฤษ	ร้อยละ 30	1.คณะศึกษาศาสตร์ 2.คณะวิทยาศาสตร์ 3.คณะมนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์	3

2.3 รายละเอียดแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา

ลำดับ ที่	ความเสี่ยง	ประเภท ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุของความเสี่ยง	ปัจจัย เสี่ยง ภายนอก	ปัจจัย เสี่ยง ภายใน	โอกาสที่ จะเกิด (L)	ผลกระทบ (I)	คะแนน ความ เสี่ยง (L)x(I)	วิธีการจัดการความเสี่ยง โครงการ/ กิจกรรม	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ	สถานะ ดำเนินการ
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)
3	การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีหรืออยู่ในภาวะวิกฤต (จำนวนนักศึกษาลดลง)	S	3.1 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีไม่เป็นไปตามแผนการรับนักศึกษาที่กำหนด (1) การแข่งขันของสถาบันอุดมศึกษา เนื่องจากมีการเปิดหลักสูตรใหม่จำนวนมาก (2) จำนวนประชากรในวัยอุดมศึกษาลดลง (3) นักเรียนเลือกศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาในภูมิภาคอื่น	✓		5 (L3)	5 (I2.1)	25 (สูงมาก)	1.การปรับปรุงหลักสูตร เช่น การพัฒนาหลักสูตรระยะสั้น (Credit Bank) 2. การสร้างแรงจูงใจ เช่น การให้ทุนการศึกษาใหม่ และการให้ผ่อนผันค่าเทอมเป็นรายงวด 3. แต่งตั้งคณะกรรมการรับสมัครนักศึกษาใหม่ โดยผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัย 4. กำกับติดตามจำนวนนักศึกษาและนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารเพื่อทราบและมอบแนวทางการดำเนินงานเพื่อปรับปรุง	ร้อยละของนักศึกษาใหม่ต่อจำนวน นศ. ตามแผนรับ	ร้อยละ100	1.สำนักส่งเสริมวิชาการฯ 2.คณะกรรมการรับสมัครนักศึกษาใหม่ 3.ทุกคณะ	2
			3.2 บัณฑิตมีทักษะภาษาอังกฤษต่ำกว่าเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด (B1) (1) นักศึกษาให้ความสำคัญของการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษน้อย		✓	5 (L3)	3 (I4.1)	15 (สูง)	1. มีโปรแกรมจัดสอบวัดระดับทักษะภาษาอังกฤษให้สำหรับนศ.แรกเข้า	ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย ที่สอบสมรรถนะภาษาอังกฤษผ่านในระดับ B1 หรือเทียบได้ไม่ต่ำกว่านี้ ร้อยละ 50	ร้อยละ 50	คณะ ศูนย์ภาษา สำนักวิทยบริการฯ	2

ลำดับ ที่	ความเสี่ยง	ประเภท ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุของความเสี่ยง	ปัจจัย เสี่ยง ภายนอก	ปัจจัย เสี่ยง ภายใน	โอกาสที่ จะเกิด (L)	ผลกระทบ (I)	คะแนน ความ เสี่ยง (L)x(I)	วิธีการจัดการความเสี่ยง โครงการ/ กิจกรรม	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ	สถานะ ดำเนินการ
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)
			(2) การกำหนดเกณฑ์มาตรฐาน ภาษาอังกฤษของบัณฑิตที่สูงขึ้น (สปอว.)	✓					2. มีการกำหนดนโยบายและ กิจกรรมในรายวิชา GELE1001 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร เพื่อให้ นศ เข้าเรียนรู้ด้วยตนเอง ทางออนไลน์ผ่านระบบโปรแกรม ภาษาอังกฤษที่จัดให้ 3. มหาวิทยาลัยมีการกำหนดช่วง สัปดาห์ภาษาอังกฤษ โดยมีคณะ และศูนย์ภาษาจัดกิจกรรมอบรม พัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ รูปแบบออนไลน์และออนไซต์				
4	การรับรองมาตรฐาน หลักสูตรตามเกณฑ์ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและ นวัตกรรม (อว.)	S	4.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่มีประสบการณ์ในการออกแบบ หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานใหม่ (1) เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร 2565 (2) เกณฑ์การรับรองหลักสูตร ของ สปอว.	✓	✓	3 (L3)	5 (I4.1)	15 (สูง)	1. จัดอบรมการออกแบบ หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานใหม่ 2. อบรมการเขียนรายงานการ ดำเนินงานของหลักสูตร	ร้อยละของหลักสูตรที่ผ่าน การรับรองตามหลักสูตร ของ สปอว.	ร้อยละ 100	สำนักส่งเสริมวิชาการฯ สำนักประกันคุณภาพ	2

2.3 รายละเอียดแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ

ลำดับ ที่	ความเสี่ยง	ประเภท ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุของความ เสี่ยง	ปัจจัย เสี่ยง ภายนอก	ปัจจัย เสี่ยง ภายใน	โอกาสที่ จะเกิด (L)	ผลกระทบ (I)	คะแนน ความ เสี่ยง (L)×(I)	วิธีการจัดการความเสี่ยง โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ	สถานะ ดำเนินการ
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)
5	ความเสี่ยงด้านการเงิน (รายได้ของมหาวิทยาลัย ลดลง)	F	5.1 รายได้ของมหาวิทยาลัย ลดลง (1) จำนวนนักศึกษาลดลง	✓		5 (L3)	5 (I2.1)	25 (สูงมาก)	1.แนะนำและรับสมัคร นอกสถานที่ (Road Show) 2.เพิ่มระยะเวลาการรับสมัคร 3.มีทีมงานติดตามผู้สมัคร และตอบข้อซักถามผ่าน ช่องทางออนไลน์ 4.เพิ่มช่องทางประชาสัมพันธ์ ทางสื่อโซเชียล 5. พัฒนาหลักสูตรภาคพิเศษ (สำหรับคนทุกช่วงวัย) 6.สร้างความสัมพันธ์ระหว่าง ผู้บริหารมหาวิทยาลัยและ โรงเรียนเครือข่ายฯ 7.พัฒนาหลักสูตรระยะสั้น	ร้อยละนักศึกษาเพิ่มขึ้น จากปีที่ผ่านมา	ร้อยละ 15	งานประชาสัมพันธ์ ทุกคณะ สำนักส่งเสริมฯ ศูนย์ One Stop Service (OSS)	3
			5.2 การจัดการทรัพย์สิน และสิทธิประโยชน์ยังไม่ ชัดเจน		✓	4 (L2)	4 (I2.1)	16 (สูง)	1.จัดทำระเบียบ/ประกาศ ค่าธรรมเนียมการใช้/เช่า พื้นที่ภายในมหาวิทยาลัย ให้ครบถ้วน พร้อม ประชาสัมพันธ์เผยแพร่ 2.ประชาสัมพันธ์ไปยัง หน่วยงานภายนอก	ระดับการรับรู้ของ ผู้เกี่ยวข้องด้านการเก็บ ค่าธรรมเนียมการใช้ หรือ เช่าพื้นที่ภายในมหาวิทยาลัย	ระดับ 4.00	สำนักงานอธิการบดี (งานอาคารสถานที่,กองคลัง) สถานพยาบาลแพทย์แผนจีน	2

ลำดับ ที่	ความเสี่ยง	ประเภท ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุของความ เสี่ยง	ปัจจัย เสี่ยง ภายนอก	ปัจจัย เสี่ยง ภายใน	โอกาสที่ จะเกิด (L)	ผลกระทบ (I)	คะแนน ความ เสี่ยง (L)x(I)	วิธีการจัดการความเสี่ยง โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ	สถานะ ดำเนินการ
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)
6	ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยี	O	6.1 การจ้างบริษัท ภายนอกพัฒนาโปรแกรม Software (ระบบ MiS ระบบ e-document และระบบ REG)										
			(1) การไม่ต่อสัญญาในการ บำรุงรักษา และไม่สามารถ รองรับการปฏิบัติงานได้		✓	4 (L3)	3 (I1.3)	12 (สูง)	จ้างบริษัทภายนอกในการ แก้ไขระบบเป็นรายกรณี	ระดับความพึงพอใจของ ผู้ใช้งานโปรแกรม Software ระบบ MiS ระบบ e-doc และระบบ REG	ระดับ 4.00	สำนักวิทย์ฯ สำนักส่งเสริมฯ	2
			(2) ไม่มีบุคลากรที่พัฒนา และปรับปรุงระบบ		✓	4 (L3)	3 (I1.3)	12 (สูง)	1.พัฒนาบุคลากรทางด้าน โปรแกรมเมอร์ 2.ประชุมหารือร่วมกันกับ มรภ.เพื่อใช้โปรแกรมฯ ร่วมกัน	จำนวนบุคลากรด้าน โปรแกรมเมอร์	1 คน	สำนักวิทย์ฯ	2
			(3) ภัยคุกคามทาง CYBER	✓		4 (L3)	3 (I1.3)	12 (สูง)	อบรมบุคลากร และจัดหา โปรแกรมด้านการป้องกัน จากภัยคุกคามฯ	ระดับความถี่ด้านการเกิด เหตุจากภัยคุกคามทาง CYBER	น้อยกว่า 1 ครั้ง ต่อปี	สำนักวิทย์ฯ	2

2.3 รายละเอียดแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ

ลำดับ ที่	ความเสี่ยง	ประเภท ความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง	ปัจจัย เสี่ยง ภายนอก	ปัจจัย เสี่ยง ภายใน	โอกาสที่ จะเกิด (L)	ผลกระทบ (I)	คะแนน/ ระดับของ ความเสี่ยง (L)×(I)	มาตรการในการบริหารจัดการ ความเสี่ยง	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ	สถานะ ดำเนินการ
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)
7	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	○	7.1 การอนุมัติ อนุญาตตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558		✓				มรภ.จันทรเกษมไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการอนุมัติ อนุญาตฯ เนื่องจากมหาวิทยาลัยไม่มีภารกิจการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558				
		○	7.2 การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามตามภารกิจ (1) การดำเนินงานให้บริการนักศึกษาไม่เป็นไปตามขั้นตอน และกรอบระยะเวลาที่กำหนด		✓	3 (L2)	1 (I10)	3 (ต่ำ)	1.มีคณะกรรมการตรวจสอบภายในเพื่อตรวจสอบความถูกต้อง ความโปร่งใสในการดำเนินงาน 2.จัดทำแนวปฏิบัติสำหรับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน 3.จัดทำขั้นตอนและเผยแพร่ให้ผู้มาใช้บริการทราบ 4.การติดตามประเมินผล	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาด้านการรับบริการ	ระดับ 4.00	- ทุกคณะ - ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการนักศึกษา	4

ลำดับ ที่	ความเสี่ยง	ประเภท ความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง	ปัจจัย เสี่ยง ภายนอก	ปัจจัย เสี่ยง ภายใน	โอกาสที่ จะเกิด (L)	ผลกระทบ (I)	คะแนน/ ระดับของ ความเสี่ยง (L)×(I)	มาตรการในการบริหารจัดการ ความเสี่ยง	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ	สถานะ ดำเนินการ
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)
		○	(2) การใช้อำนาจในการ ต่อรอง/เรียกรับสินบน ของ บุคลากรที่เกี่ยวข้องในการ ให้บริการนักศึกษา วิจัย และบริการชุมชน เพื่อ ผลประโยชน์ของตนเอง		✓	1 (L2)	1 (I3)	1 (ต่ำ)	1.มีคณะกรรมการตรวจสอบ ภายในเพื่อตรวจสอบความ ถูกต้อง ความโปร่งใสในการ ดำเนินงาน 2.ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตาม การดำเนินงานด้านการ ให้บริการนักศึกษา วิจัย และ บริการชุมชน ทุก 6 เดือน 3.จัดทำช่องทางร้องทุกข์ ร้องเรียน พร้อมสรุปรายงาน กบม. ทราบ/พิจารณาสั่งการ ทุกเดือน 4.การติดตามประเมินผล	ร้อยละของผลสำรวจ เรื่อง การรับสินบนของบุคลากร ในการให้บริการ (EIT)	น้อยกว่า ร้อยละ 0.1	- ทุกคณะ - ทุกหน่วยงานที่มีภารกิจ ด้านการให้บริการตามพันธ กิจ	4
8	การจัดซื้อจัดจ้าง	○	8.1 มีช่องทางการเรียกรับ สินบน/ผลประโยชน์ ของ บุคลากรในการดำเนินการ ของแต่ละขั้นตอนด้านการ จัดซื้อจัดจ้างกับร้านค้า/ บริษัท		✓	1 (L2)	1 (I3)	1 (ต่ำ)	1.มีคณะกรรมการตรวจสอบ ภายในเพื่อตรวจสอบความ ถูกต้อง ความโปร่งใสในการ ดำเนินงานด้านการจัดซื้อจัดจ้าง 2.จัดทำช่องทางร้องทุกข์ ร้องเรียน พร้อมสรุปรายงาน กบม. ทราบ/พิจารณาสั่งการ ทุกเดือน 3.การติดตามประเมินผล	ร้อยละของผลสำรวจ เรื่อง การรับสินบนของบุคลากร ในการให้บริการ (EIT)	น้อยกว่า ร้อยละ 0.1	ทุกหน่วยงานภายใน มหาวิทยาลัย	4

ลำดับ ที่	ความเสี่ยง	ประเภท ความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง	ปัจจัย เสี่ยง ภายนอก	ปัจจัย เสี่ยง ภายใน	โอกาสที่ จะเกิด (L)	ผลกระทบ (I)	คะแนน/ ระดับของ ความเสี่ยง (L)×(I)	มาตรการในการบริหารจัดการ ความเสี่ยง	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ	สถานะ ดำเนินการ
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)
9	การบริหารงานบุคคล	○	9.1 การประทุพถุติวินัย หรือจรรยาบรรณ		✓	2 (L2)	1 (I3)	2 (ต่ำ)	1.มีคณะกรรมการ ตรวจสอบภายในเพื่อ ตรวจสอบความถูกต้อง ความโปร่งใสในการ ดำเนินงาน 2.มีการให้ความรู้ แก่ บุคลากรเกี่ยวกับวินัย และ จรรยาบรรณ	ระดับความรู้ ความเข้าใจ เรื่องวินัย และจรรยาบรรณ ของบุคลากร	ระดับ 4.00	กองบริหารงานบุคคล	4
		○	9.2 มีช่องทางการเรียกรับ สินบน/ผลประโยชน์ของ บุคลากรในการดำเนินการ ด้านการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือการสอบ คัดเลือก		✓	1 (L2)	1 (I3)	1 (ต่ำ)	1.มีคณะกรรมการตรวจสอบ ภายในเพื่อตรวจสอบความ ถูกต้อง ความโปร่งใสในการ ดำเนินงาน 2.มีการจัดทำประกาศ หลักเกณฑ์การดำเนินการ ด้านการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือการสอบคัดเลือก อย่างชัดเจนและเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ทุกช่องทาง 3.จัดทำช่องทางการร้องทุกข์ ร้องเรียน พร้อมสรุปรายงาน กบม. ทราบ/พิจารณาสั่งการ ทุกเดือน 4.การติดตามประเมินผล	ร้อยละของผลสำรวจ เรื่อง การรับสินบนของบุคลากร ในการปฏิบัติงานด้านการ บริหารบุคคล (EIT)	น้อยกว่า ร้อยละ 0.1	กองบริหารงานบุคคล	4

ส่วนที่ 3

การติดตาม และประเมินผล

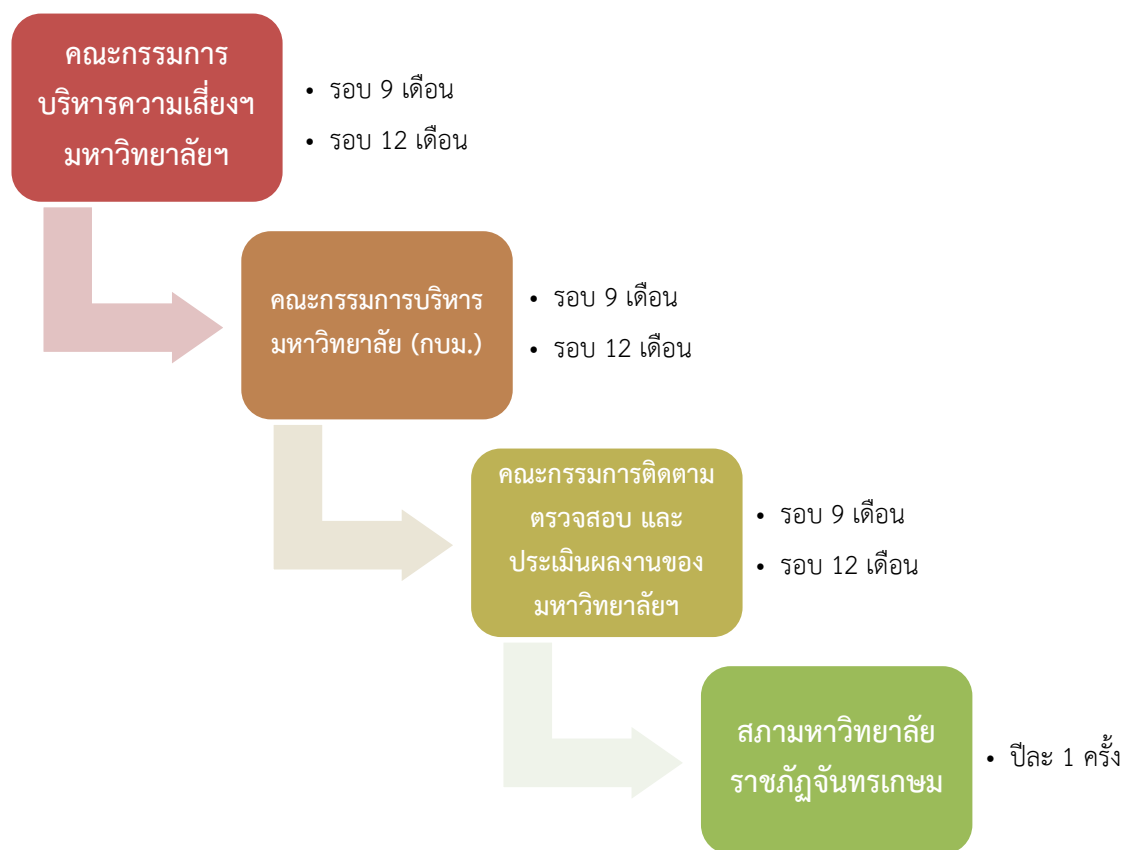
3.1 การติดตาม และประเมินผล

การขับเคลื่อนแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงประจำปีมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม พ.ศ. 2567 สู่การปฏิบัติจะต้องอาศัยความร่วมมือของทุกหน่วยงานในสังกัดที่จะมุ่งมั่นผลักดันการดำเนินงานโครงการภายใต้กลยุทธ์ที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติราชการฯ และในการดำเนินงานโครงการสำคัญต่างๆ ให้เกิดผลสัมฤทธิ์ตามเป้าประสงค์ที่กำหนดไว้ จำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องมีการระดมสรรพกำลังทั้งในด้านบุคลากร งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ เทคโนโลยีต่างๆ ตลอดจนการสร้างความตระหนักในการมีส่วนร่วม อย่างเป็นเอกภาพและการสื่อสารระหว่างหน่วยงาน โดยมีวัตถุประสงค์ของการกำกับติดตามและประเมินผลดังนี้

- 1) เพื่อให้ระดับความเสี่ยงลดลงหรืออยู่ในระดับยอมรับได้
- 2) เพื่อนำผลสัมฤทธิ์โดยรวมของการปฏิบัติงานตามแผนฯ นำปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานไปใช้ปรับปรุงและนำเสนอต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณาวางแผนในปีต่อไป

3.2 ขั้นตอนการติดตามและประเมินผล

- 1) ติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง โดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงฯ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม รอบ 9 เดือน และรอบ 12 เดือน
- 2) ติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงโดยคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กบม.) รอบ 9 เดือน และรอบ 12 เดือน
- 3) ติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงโดยคณะกรรมการตรวจสอบฯ ประจำมหาวิทยาลัย รอบ 9 เดือน และรอบ 12 เดือน
- 4) ติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงโดยสภามหาวิทยาลัย อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง



3.3 การปรับปรุงผลการดำเนินงาน

1) คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กบม.) แจ้งข้อเสนอแนะต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงฯ เพื่อนำไปปรับปรุงผลการดำเนินงานในรอบ 9 เดือน และรอบ 12 เดือน เสนอต่อมหาวิทยาลัยพิจารณา ดำเนินการต่อไป

2) คณะกรรมการตรวจสอบฯ ประจำมหาวิทยาลัย แจ้งข้อเสนอแนะต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงฯ เพื่อนำไปปรับปรุงผลการดำเนินงานในรอบ 9 เดือน และรอบ 12 เดือน เสนอต่อมหาวิทยาลัยพิจารณา ดำเนินการต่อไป

3) สภามหาวิทยาลัยแจ้งข้อเสนอแนะต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงฯ เพื่อนำไปปรับปรุงผลการดำเนินงานอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง เสนอต่อมหาวิทยาลัยพิจารณา ดำเนินการต่อไป

ภาคผนวก

ก. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง
และติดตามประเมินผลการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง
มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม พ.ศ. 2567



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

ที่ ๑๒๑๖ / ๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง และติดตามประเมินผลการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง
มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

เพื่อให้การดำเนินงานการบริหารจัดการความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม เป็นไปตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗๙ บัญญัติให้หน่วยงานของรัฐ จัดให้มีการตรวจสอบภายใน การควบคุมภายใน และการบริหารจัดการความเสี่ยง โดยให้ถือปฏิบัติ ตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการ ความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๒ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย และมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๑ (๑) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน ดังนี้

คณะกรรมการดำเนินงาน

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น

๑. รองศาสตราจารย์ปิยพร	ทำจิ้น	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอนก	เทียนบุชา	รองประธานกรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันทรัตน์	พิชฌภณ	กรรมการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วาสนา	โปร่งจิต	กรรมการ
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิริพัฒน์	เสวิกุล	กรรมการ
๖. นายพัทธดนย์	สุขพันธ์ุ	กรรมการ
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พีรคล	เพชรานนท์	กรรมการ
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปัดถนะ	สิงห์หอม	กรรมการ
๙. นางสาวสายสุณี	ประดับนาค	กรรมการ
๑๐. นางสาวจารุตา	สีสังข์	กรรมการและเลขานุการ
๑๑. นางสาวมาริสา	มัสตุล	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนาครู

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฐิติวิสต์	สุขป้อม	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐกรรณ์	ปะพาน	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธรรมรัตน์	โถวสกุล	กรรมการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณมา	วิโรจน์แดนไทย	กรรมการ

๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สรุขชัย	วงศ์จั่นเสื่อ	กรรมการ
๖. นางสาวพริ้มเพรา	เลิศศรี	กรรมการ
๗. นางสาวอมรรัตน์	คล้ายสินธ์	กรรมการ
๘. นายปรัชญา	ลาแพงดี	กรรมการและเลขานุการ
๙. นางพัชรिता	บุญสวัสดิ์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย	เหลืองทอง	ประธานกรรมการ
๒. นายชินกร	จิรขจรจริตกุล	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพรรณมี	ปลัดศรีช่วย	กรรมการ
๔. นางสาวศิริเกศ	คุ้มพิทักษ์	กรรมการ
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุทธนา	เรียนสร้อย	กรรมการ
๖. นางผกาดี	ไวกลีกรรม	กรรมการ
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐพล	ชนเชวงสกุล	กรรมการ
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชยุตม์	ระนา	กรรมการ
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุทธิณี	พิ้วพรพงษ์	กรรมการ
๑๐. นางสาวพรทิพย์	ไกรถาวร	กรรมการ
๑๑. นางสาวแววตา	พันธ์งาม	กรรมการและเลขานุการ
๑๒. นายคมสัน	เพ่งพิศ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบบริหารจัดการ

๑. นายสงกรานต์	สุขเกษม	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชลธิชา	สุพรรณาลัย	กรรมการ
๓. นายบุญเกียรติ	ชีระภากร	กรรมการ
๔. นางสาววิลาวัลย์	โพธิ์คำกล้า	กรรมการ
๕. นางทรงศนี	ยอดเยี่ยมแกม	กรรมการ
๖. นางพนิตา	สกุณา	กรรมการ
๗. นางสาวปณิตตา	สุขสุวรรณ	กรรมการ
๘. นางสาวกชพร	ยอดจตุรัส	กรรมการ
๙. นางศิวาพร	เกิดวาจา	กรรมการ
๑๐. นางสาวบุปผา	จันทร์สุวรรณ	กรรมการ
๑๑. นางสาวมณฑารัตน์	ชูพินิจ	กรรมการ
๑๒. นายทรงศักดิ์	พินา	กรรมการ
๑๓. นางสาววาสนา	ลักษะนิตี	กรรมการและเลขานุการ
๑๔. นางสาวรุ่งรัตน์	ดวงสร้อยทอง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่ :

๑. กำหนดนโยบายและแนวทางในการดำเนินการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
๒. วิเคราะห์ระบุปัจจัยเสี่ยงภายนอกหรือปัจจัยเสี่ยงสำคัญที่จะส่งผลกระทบต่อภารกิจตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยทั้ง ๔ ประเด็นยุทธศาสตร์
๓. จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัย โดยเลือกประเด็นความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูงและสูงมาก โดยกำหนดกิจกรรม/โครงการ เพื่อลดความเสี่ยง และมอบหมายหน่วยงานรับผิดชอบดำเนินงานกิจกรรม/โครงการ ดังกล่าว
๔. เสนอแผนบริหารความเสี่ยงต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย
๕. ถ่ายทอดแผนบริหารความเสี่ยงภายในมหาวิทยาลัย เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ
๖. กำกับดูแล ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และจัดทำรายงานผลการบริหารความเสี่ยง เสนอต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย อย่างน้อยปีละ ๒ ครั้ง

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๕ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

สั่ง ณ วันที่ ๑๕ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

(รองศาสตราจารย์สุมาลี ไชยสุภารกุล)
รักษาราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

ข. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง
มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม



คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

ที่ ๑๒ /๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง

เพื่อให้การกำกับ ติดตามงานด้านการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมเป็นไปด้วยความเรียบร้อย อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๑ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ข้อ ๙ (๓) และ ข้อ ๑๒ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ว่าด้วยหลักธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม พ.ศ. ๒๕๖๖ ประกอบกับมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ในการประชุม ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๖ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ดังต่อไปนี้

๑. นายธนา	ไชยประสิทธิ์	ประธานกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์อินทร์	ศรีคุณ	กรรมการ
๓. รองศาสตราจารย์ปรียานุช	อภิคุณโยภาส	กรรมการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จินตนา	เวชมี	กรรมการ
๕. นางวรรณิ	ศิริมณีบุญ	กรรมการ
๖. รองศาสตราจารย์ปิยพร	ท่าจีน	เลขานุการ
๗. นางสาวมณฑารัตน์	ชูพินิจ	ผู้ช่วยเลขานุการ
๘. นางศิวาพร	เกิดวาจา	ผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่และอำนาจ

(๑) กำกับดูแล ระบบงานด้านการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย

(๒) สอบทานนโยบาย กฎ ระเบียบ ระบบ และวิธีปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยด้านการบริหารความเสี่ยง ทั้งนี้ เพื่อให้ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะแก่มหาวิทยาลัย ในกรณีที่มีสิ่งที่ไม่สมควรแก้ไข ปรับปรุง หรือพัฒนา

(๓) สอบทานแผนงานด้านการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย

(๔) สอบทานผลการประเมินความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ซึ่งดำเนินการโดยฝ่ายบริหาร โดยคำนึงถึงการระบุความเสี่ยงสำคัญครบทุกด้านอย่างครอบคลุม ระดับความเสี่ยงที่ให้ตรงหรือใกล้เคียงกับความเสี่ยง และความเหมาะสมของมาตรการที่มหาวิทยาลัยใช้ลดความเสี่ยงที่มี

(๕) ให้คำปรึกษาคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับระบบการบริหารความเสี่ยง รวมถึงเสนอแนะมาตรการปรับปรุงและพัฒนาแผนบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย

(๖) ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยปฏิบัติหน้าที่ตามหลักธรรมาภิบาล และจริยธรรม ตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับว่าด้วยธรรมาภิบาลของสถาบันอุดมศึกษา

(๗) แต่งตั้งคณะอนุกรรมการ หรือบุคคลหนึ่งบุคคลใดเพื่อดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่งที่ อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ

(๘) ปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมายจากสภามหาวิทยาลัย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๙ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖

วิฑูรี พลานนท์

(ศาสตราจารย์วิรัชติ เปรमानนท์)

นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม



คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

ที่ ๕ /๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งประธานกรรมการและกรรมการบริหารความเสี่ยง

อนุสนธิคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ที่ ๑๒/๒๕๖๖ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ลงวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๖ นั้น เนื่องจากได้มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม เมื่อวันที่ ๔ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๗ ทำให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งเคยได้รับแต่งตั้งให้เป็นประธานกรรมการและกรรมการของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงพ้นจากการดำรงตำแหน่งไปด้วย ประกอบกับการเปลี่ยนแปลงผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่ขอลาออกจากตำแหน่ง ดังนั้น เพื่อให้การกำกับ ติดตามงานด้านการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม เป็นไปด้วยความเรียบร้อย

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๑ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ข้อ ๙ (๓) และข้อ ๑๒ (๑) (๒) และ (๓) ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ว่าด้วยหลักธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม พ.ศ. ๒๕๖๖ ประกอบกับมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๗ จึงแต่งตั้งประธานกรรมการและกรรมการของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง (เฉพาะราย) โดยให้มีวาระการดำรงตำแหน่งเพียงเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของผู้ซึ่งตนแทน ดังต่อไปนี้

- | | | | |
|-------------------------|--------------|-------------------|--|
| ๑. นายธนา | ไชยประสิทธิ์ | เป็นประธานกรรมการ | |
| ๒. นายสรัญ | รังศิริ | เป็นกรรมการ | |
| ๓. รองศาสตราจารย์อินทร์ | ศรีคุณ | เป็นกรรมการ | แทนนางวรรณิ์ ศิริมณีบุญ
ซึ่งขอลาออกจากตำแหน่ง |

นอกนั้นให้คงไว้ตามเดิม

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๘ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๗ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๓๑ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๗

(ศาสตราจารย์วิรัชชาติ เปรมานนท์)

นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
ที่ ๑๐๕๑ /๒๕๖๖
เรื่อง แต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการฝ่ายการประชุม
คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง

.....

ตามที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ได้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ที่ ๑๒/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒๙ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖ นั้น เพื่อให้การดำเนินงานของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง เป็นไปด้วยความเรียบร้อย อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ มหาวิทยาลัยจึงแต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการฝ่ายการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ดังนี้

- | | | |
|------------------|----------|-------------------------------|
| ๑. นางสาวจรรุตา | สีสังข์ | ผู้ช่วยเลขานุการฝ่ายการประชุม |
| ๒. นางณัฐภา | ชุ่มเย็น | ผู้ช่วยเลขานุการฝ่ายการประชุม |
| ๓. นางสาวปณัสยา | มีสุข | ผู้ช่วยเลขานุการฝ่ายการประชุม |
| ๔. นางสาวสุทธิดา | เซ็นหลวง | ผู้ช่วยเลขานุการฝ่ายการประชุม |

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๙ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

(รองศาสตราจารย์สุมาลี ไชยศุภกรกุล)

รักษาราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

ค. ภาพถ่ายกิจกรรม

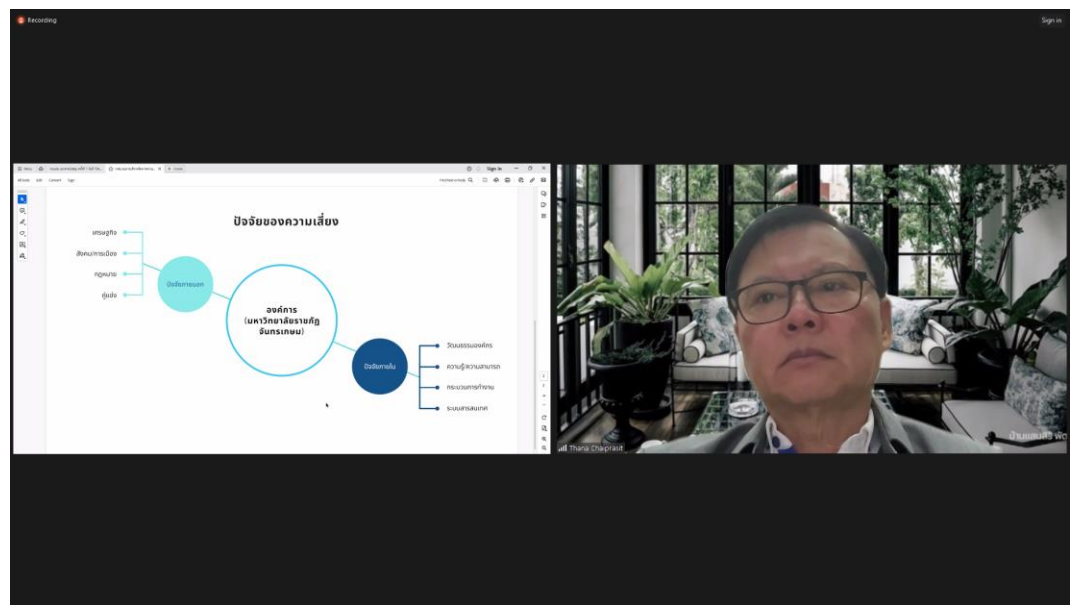
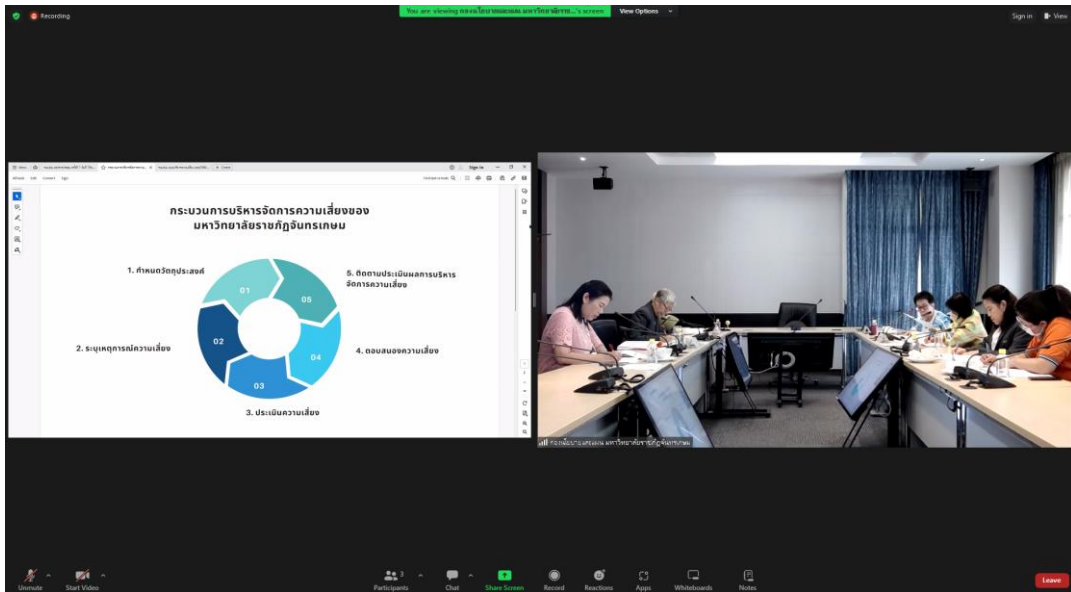
การประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง
และติดตามประเมินผลการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
ครั้งที่ 1/2567 วันที่ 25 มกราคม 2567
ณ ห้องประชุมพิมานจันทร์ 1 ชั้น 12 อาคารสำนักงานอธิการบดี



การประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง
และติดตามประเมินผลการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
ครั้งที่ 2/2567 วันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2567
ณ ห้องประชุมพิมานจันทร์ 1 ชั้น 12 อาคารสำนักงานอธิการบดี



การประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง
มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
ครั้งที่ 1/2566 วันที่ 19 ตุลาคม 2566
ณ ห้องประชุมมานิจ ชุมสาย ชั้น 4 อาคารสำนักงานอธิการบดี
และการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์



การประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง
มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
ครั้งที่ 1/2567 วันที่ 20 มีนาคม 2567
ณ ห้องประชุมบรรจบ พันธุมเมธา ชั้น 4 อาคารสำนักงานอธิการบดี
และการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์



